

Пут до ERC гранта

Магдалена Ђорђевић



Преглед предавања

- **Основни циљ: искуство из прве руке о пријавама за ERC грант**
- **Кратак увод у ERC пројекте и структуру панела**
- **Процес пријаве – документи и интервју**
- **Како изгледају рецензије и процес селекције**
- **Зашто немамо више ERC пројеката? – шта је по мом мишљењу основни проблем**
- **Зашто ипак имамо потенцијал за елитну науку у Србији (и могућност за више оваквих пројеката).**
- **Шта то може да донесе држави?**

Шта су ERC пројекти?

- **Део Horizon 2020, кровног програма за пројекте на Европском нивоу.**
- **Представљају само језгро Horizon 2020.**
- **Подржавају идеје које потенцијално могу да промене ток светске науке.**

Конкуренција?

- **Финансирају се најбољи истраживачи и научни пројекти у ширем Европском научном простору.**
- **Истраживачи из укупно 44 земље, поред земаља ЕУ (Француска, Немачка,...) учествују и нпр. земље као што су Швајцарска, Норвешка, Израел.**
- **Могу да се пријаве и истраживачи из било које земље света (нпр. САД и Канаде), под условом да ће истраживање радити у некој од Европских земаља.**
- **Критеријум је искључиво изврсност у науци, нпр. не постоји преференца за мање развијене земље/подручја и сл.**

Шта се оцењује?

- **Квалитет научника који предлаже пројекат**
 - детаљан CV (публикације, цитати, награде,..)
 - овај део се налази у B1 делу, и укупно износи око четири стране
- **Квалитет предлога пројекта (централни и најобимнији део пријаве)**
 - Part B1 – Краћи опис предлога пројекта (5 страна)
 - Part B2 – Дужи опис предлога пројекта (15 страна) – садржи детаљан план истраживања, буџет, предлог тима...
- **Интервју**
 - презентација од 12 минута пред панелом + 13 минута питања, где се пред панелом брани пројекат

Како се оцењује пројекат?

- **Квалитет научника и самог пројекта оцењују осам рецензента, четири експерта у области пројекта и четири “генералиста”.**
- **Доста изазовно за писање пројекта:**
 - **Изврсност научника као и изврсност самог пројекта морају да препознају сви рецензенти.**
 - **Оно што радите мора да буде довољно напредно да експерти то препознају као квалитет у специфичној области.**
 - **Од довољног општег значаја да генералисти истраживање препознају као важан потенцијал за општи напредак науке.**
- **Интервју – презентацију и одговоре на питања оцењује читав панел од 18 чланова.**

У којим категоријама се оцењује

- **Пројекти подељени на 25 панела**
- **Покривају све области науке, организовани у три домена:**
 - **Physical Sciences & Engineering**
 - **Life Sciences**
 - **Social Sciences & Humanities**
- **Нпр. мој панел: Fundamental Constituents of Matter, у оквиру домена Physical Sciences & Engineering.**

PE2 Fundamental constituents of matter: particle, nuclear, plasma, atomic, molecular, gas, and optical physics

PE2_1	Fundamental interactions and fields
PE2_2	Particle physics
PE2_3	Nuclear physics
PE2_4	Nuclear astrophysics
PE2_5	Gas and plasma physics
PE2_6	Electromagnetism
PE2_7	Atomic, molecular physics
PE2_8	Ultra-cold atoms and molecules
PE2_9	Optics, non-linear optics and nano-optics
PE2_10	Quantum optics and quantum information
PE2_11	Lasers, ultra-short lasers and laser physics
PE2_12	Acoustics
PE2_13	Relativity
PE2_14	Thermodynamics
PE2_15	Non-linear physics
PE2_16	General physics
PE2_17	Metrology and measurement
PE2_18	Statistical physics (gases)

II Селекција пројеката

Критеријуми за оцену пројеката

Criterion 1 - RESEARCH PROJECT

Ground-breaking nature and potential impact of the research project.

To what extent does the proposed research address important challenges?

To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?

To what extent is the proposed research high risk/high gain?

Scientific Approach.

To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain (based on the Extended Synopsis)?

To what extent is the proposed research methodology appropriate to achieve the goals of the project (based on the full Scientific Proposal)?

To what extent does the proposal involve the development of novel methodology (based on the full Scientific Proposal)?

To what extent are the proposed timescales and resources necessary and properly justified (based on the full Scientific Proposal)?

Criterion 2 - PRINCIPAL INVESTIGATOR

Intellectual capacity, creativity and commitment

The questions below can have one of the following four responses: Outstanding/Excellent/Very good/Non-competitive

To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research?

To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?

To what extent have the achievements of the PI typically gone beyond the state of the art?

To what extent does the PI demonstrate the level of commitment to the project necessary for its execution and the willingness to devote a significant amount of time to the project (min 40% of the total working time on it and min 50% in an EU Member State or Associated Country)?

Пример рецензије

Research Project

Ground-breaking nature and potential impact of the research project

The proposed ambitious project aims at developing a novel QGP tomography precision tool for ultra-relativistic heavy-ion collisions, i.e. a new systematic QCD-description for energy losses of high-pT partons traversing an expanding finite-size QGP whose evolution is given by state-of-the art fluid-dynamics. The ultimate goal here is to determine the QCD-matter properties from LHC and RHIC data by combining the constraints from energy-loss-sensitive high-pT observables together with those from fluid-dynamically computable low-pT observables.

To determine the QCD-matter properties is the reason why the RHIC and LHC heavy-ion programs exist. Without a comprehensive (low-pT and high-pT) framework like what is proposed here, one simply cannot correctly interpret the current and forthcoming LHC high-pT heavy-ion data. The proposed research thus directly addresses a major challenge in current-day high-energy physics. A realistic self-consistent framework predicting simultaneously both the low-pT and high-pT (both heavy and light particle) heavy-ion observables at LHC and RHIC would be a major breakthrough in the field. It would be also cross-disciplinary in that perturbative (vacuum and finite-T) QCD calculations and fluid-dynamics would become closely interrelated.

Remarkably, in the proposed approach the high-pT observables would be exploited not only in verifying the jet quenching mechanism (as usual) but specifically also in a further fine-tuning of the fluid-dynamical evolution which so far has been constrained by low-pT observables only. This is an excellent novel idea. In the well-controlled QCD energy-loss approach of the PI, it may indeed be possible to determine the QCD-matter properties to an unprecedented precision. After this, also smaller p/d+A collision systems can be more meaningfully studied using the same comprehensive approach.

With the simultaneous determination of the temperature dependences of the viscosity-to-entropy ratio and quenching-strength of the QGP, the project also aims at testing the plausible hypothesis that the QCD medium is weakly (strongly) interacting at high (near-Tc) temperatures. The answer is currently clearly beyond the state of the art, as it requires the determination of viscosities to a much better precision than what is today possible using just the low-pT observables. The answer would also help to clarify whether the physics of the early QGP evolution is describable with a perturbative parton transport. To study this, the current proposal aims at a novel hybrid approach which would combine a parton transport with later-time fluid-dynamical description. If found applicable, and when connected to the PI's energy-loss framework, this would also be a breakthrough in the field.

Principal Investigator

To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research?	Outstanding
To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?	Outstanding
To what extent have the achievements of the PI typically gone beyond the state of the art?	Outstanding
To what extent does the PI demonstrate the level of commitment to the project necessary for its execution and the willingness to devote a significant amount of time to the project (min 40% of the total working time on it and min 50% in an EU Member State or Associated Country)?	Outstanding

Сумарни резултати рецензије

- **Оцене:**

- **Морају да буду веома високе, између outstanding и excellent.**
- **Пример, моје оцене за истраживача: 24 outstanding, 6 excellent, 2 very good.**

- **Завршна оцена панела, након интервјуа:**

The proposal, the interview and the PI were very well received by the panel that considered the project clearly outstanding. In particular, the PI has convincingly demonstrated that novel methodology is to be developed relevant for QCD in medium parton dynamics. The project will advance the field of QCD in extreme conditions.

The panel therefore recommends the proposal to be retained for funding with a grant not exceeding 1 356 000.00 Euro.

- **Пројекат је укупно рангиран други у мом панелу (Fundamental constituents of matter).**

Корист (практична) за ЕУ

- Милијарде евра се улажу да би се прикупили експериментални подаци на великим сударчима честица.
- Највећи и тренутно најнапреднији овакав сударач је лоциран у CERN-у код Женеве.
- Наш тим развија теоријске и нумеричке методе који омогућавају да се из тих података одреде особине KGP-а.
- Много оптималније ће се искористити милијарде евра које су уложене у прикупљање експерименталних података у CERN-у.

Корист (практична) за Србију

- Кроз овај пројекат смо у земљу донели **1356000EUR** бесповратних средстава Европске Уније.
- Већи део тих средстава је намењен да се запосле наши научници, посебно младе колеге, који би, у одсуству овог пројекта, вероватно отишли из земље.
- Део фондова је намењен да се купи опрема, односно у нашем случају компјутери високих перформанси.
- Новац нам такође омогућава и путовања на научне скупове и сарадњу са другим научницима, што је важно како за пројекат, тако и за промоцију српске науке.
- Значајан део средстава се улаже и за развој инфраструктуре на Институту за физику, који је наша елитна научна институција, и на којој ће овај пројекат бити извршен.

Индијектна корист

- Други ERC пројекат који је дошао у Србију
 - тим Софије Стефановић, пројекат из археологије
- Софијин пројекат из друштвених, мој из природних наука.
- Софијин у категорији Starter (за млађе научнике), мој у категорији Consolidator (за истраживаче средњих година).
- Недвосмислено показује да су истраживачи у Србији у стању да ове елитне награде добију у врло различитим категоријама и областима.

Међутим, намећу се питања

- **Зашто немамо више ЕРС пројеката?**
- **Зашто немамо елитну науку у Србији?**
 - **број врхунских истраживачких група релативно мали**
- **Млади талентовани научници масовно одлазе из земље**
 - **неизмерно доприносе напретку страних земаља (корист за Србију – шаљу новац родбини).**
- **Наши врхунски научници из иностранства се ретко враћају у земљу.**

Шта је проблем?

- **Кратко речено, држава недовољно улаже у науку.**
- **У питању није само помањкање финансијских средстава (што свакако јесте велик проблем).**
- **Још озбиљнији је недостатак организације и планирања.**
- **Да би наука функционисала, истраживач мора да зна да ли и са коликим средствима располаже, да унапред зна када се расписују конкурси за фондове и која су правила конкурса.**

Пример претходног (поништеног) предлога за конкурса

- **Почетак конкурса је био прво најављиван па онда одлаган више пута.**
- **Правила су била непозната до пред сам почетак конкурса, а онда мењана и интерпретирана у ходу.**
- **Пријаве не ограничава научни квалитет, већ гомила вештачко уведених правила:**
 - **нпр. састав и бројност тима, што уопште не мора да одговара реалним потребама истраживања**

Мора се наћи начин да се свака од ових ставки спречи у предстојећем пројектном циклусу!

Директна штета од тренутне концепције домаћих пројеката:

- **Истраживачи у Србији се тешко осамостаљују, а ЕРЦ пројекти су намењени баш таквим истраживачима.**
- **Сваки други систем пројеката у свету функционише да прво добијете фондове, па онда од њих ангажујете истраживаче, купујете опрему, итд.**
- **Нпр. одакле истраживачу минималних пет људи, или три студента докторских студија, или сл., кад тек треба да започне први пројекат?!**
- **Ја са овим пројектом за који сам добила ЕРС грант, у старту нисам могла ни да се пријавим на овакав домаћи пројекат, а не бих могла ни сада, ако се овакви вештачки услови не промене.**

Закључак (општи)

- **Уз велик труд, рад, и упорност, успех је могућ и у условима који су далеко од оптималних.**
- **Надам се да ће мој, Софијин и слични успеси мотивисати:**
 - **и друге наше научнике да се пријаве**
 - **талентоване младе људе да не одлазе из земље**
 - **неке од наших најбољих истарживача из иностранстава да се врате у земљу**
- **Имамо велик потенцијал у науци, али је потребан много озбиљнији однос и веће улагање државе у науку.**

IDEJOM DO USPEHA ERC – H2020

Nada Milošević, savetnik

Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja

nada.milosevic@mpn.gov.rs

HORIZONT 2020

- **Novi strateški program** Evropske komisije za **istraživanje i inovacije** koji se nadovezuje na FP7 u narednom programskom periodu od 2014 - 2020.
- najvažnija inicijativa u okviru strategije **Europe 2020** je **Innovation Union** (strategija EU za narednih 10 godina sa fokusom na zapošljavanje, inovacije, obrazovanje, smanjenje siromaštva, klimatske promene i energiju).
- **HORIZONT 2020 - Finansijski instrument** koji služi implementaciji
- Spaja istraživanje i inovacije i stavlja fokus na društvene izazove
- učesnici iz Republike Srbije, koja ima status asociirane zemlje, mogu da učestvuju u Javnim pozivima pod istim uslovima kao i učesnici iz zemalja članica EU

Horizont 2020 struktura

Excellent Science
Izvrsnost u nauci

European Research Council
(ERC)

Future and Emerging
Technologies (FET)

Marie Skłodowska-Curie Actions
(MSCA)

Research Infrastructures

Industrial Leadership
Liderstvo u industriji

Leadership in Enabling and
Industrial Technologies (LEIT) -
ICT, KETs, Space

Access to Risk Finance

Innovation in SMEs

Societal Challenges
Društveni izazovi

Health and Wellbeing

Food security

Transport

Energy

Climate action

Societies

Security

ШИРЕЊЕ ИЗВРСНОСТИ И УЧЕШЋА - *Spreading Widening Participation; Science with and for Society*

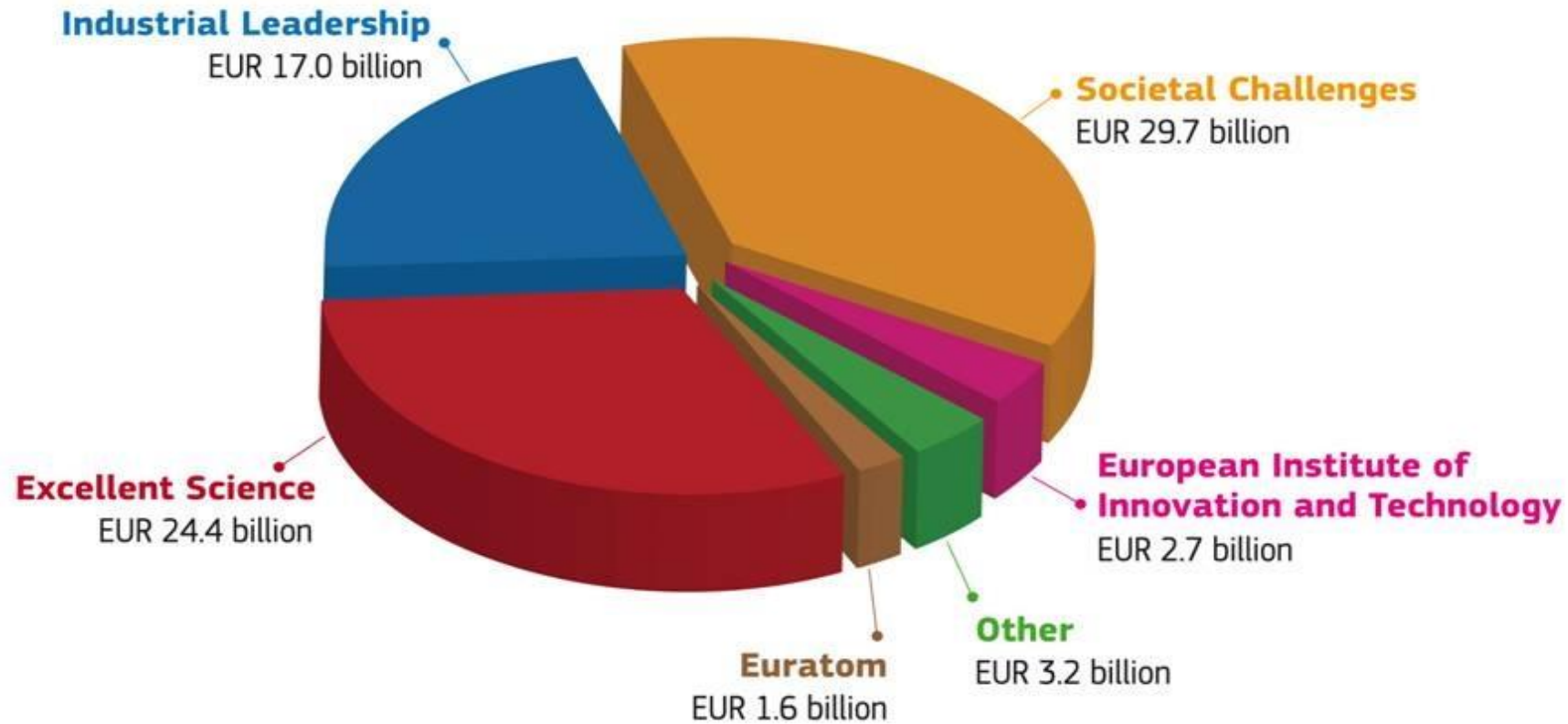
European Institute of
Innovation and Technology
(EIT)

EURATOM

Joint Research Centre
(JRC)

H2020 RASPODELA BUDŽETA

HORIZON 2020 BUDGET (EUR 78.6 billion, current prices)



IZVRSNOST U NAUCI Excellent Science 24.4 mil. evra

Zašto:

- **Evropa** mora da razvija globalnu konkurentnost, privuče i zadrži najbolje istraživače
- Samo najbolja nauka svetskog nivoa može da razvija nove tehnologije, stvara nova radna mesta i doprinese opštem blagostanju
- Da se istraživačima omogući pristup najboljoj infrastrukturi

Kako:

Kroz finansiranje projekata i stipendija za individualne istraživače u okviru 4 programa:

- **Evropski istraživački savet (*European Research Council*)**

Podrška najkvalitetnijim istraživačima i timovima iz svih naučnih disciplina, *bottom-up* predlaganje tema, osnovni kriterijum je izvrsnost i istraživanje koje je inovativno, tendira patentima i komercijalizaciji na tržištu, donosi revolucionarne rezultate koji bi doprineli napretku za dobrobit čovečanstva. Finansira istraživače i timove u različitim fazama istraživačke karijere (početnoj, fazi konsolidacije i naprednoj-zreloj).

- **Buduće i nove tehnologije (*Future and Emerging Technologies*)**

Podrška **kolaborativnim projektima** tipa *high risk – high gain*, koji imaju potencijal da ostvare tehnološki i društveni napredak i utiču na dalji razvoj inovacija.

IZVRSNOST U NAUCI

Excellent Science

- **Marija Sklodowska Kiri Akcije (Marie Sklodowska-Curie actions)** Podrška razvoju istraživačke karijere u svim postojećim sektorima, akademskim i neakademskim, kroz četiri instrumenta: inicijalnu obuku, kontinuiranu obuku i razvoj karijere kroz saradnju industrije i akademskog sektora, kreiranje zajedničkih PhD programa, zatim dodelu stipendija koje će studentima omogućiti da se školuju u inostranstvu.
- **Istraživačke infrastrukture (Research Infrastructures)**

Najboljim istraživačima u Evropi se mora obezbediti pristup istraživačkim infrastrukturama, uključujući i e-infrastrukture kako bi se razvio inovacioni potencijal i promovisala bolja saradnja u istraživanju i nauci unutar Evrope i na globalnom planu.

ŠTA JE Evropski istraživački savet (*European Research Council*) ERC?

ERC – komponenta specifično programa HORIZONT 2020 prvi evropski fond osnovan (FP7) sa ciljem da finansira granična istraživanja koja tematski određuju i predlažu sami istraživači;

ERC = Savet od 22 istaknuta naučnika iz Evrope;

ERCEA – izvršna agencija zadužena za implementaciju ERC dotacija;

Šta su GRANIČNA ISTRAŽIVANJA (FRONTIER RESEARCH)?

- High-risk se odnosi na inovaativan, nekonvencionalan pristup istraživanjima u novim oblastima i pomeranje granica u nauci (frontier research) u odnosu na state-of-the-art

Ambiciozni projekti u kojima vi stvarate nova znanja

Rizični u smislu realizacije zaista revolucionarne ideje ili patenata koji može promeniti dosadašnji tok istraživanja i način razmišljanja

Inter-, multi-,trans-disciplinarni projekti koji brišu granice između naučnih disciplina kao i fundamentalnih i promenjenih istraživanja

Učešće indistrije zasnovano na nauci

OSNOVNI PRINCIPI ERC

- Podrška istraživačkim idejama i predlozima projekata najboljih istraživača, bez obzira na naučnu oblast, nacionalnu pripadnost i starosnu dob, koji žele da svoje istraživanje sprovedu u Evropi
- Izvrsnost kao jedini i osnovni kriterijum – izvrsnost i istraživača i predloga projekata;
- Izdašna finansijska podrška ambicioznim projektima (do €1.5 mil/ €3.5 mil po projektu, sa trajanjem do 5 godina);
- Projektom upravlja vodeći istraživač – Principal Investigator (PI) oko koga je okupljen tim;

Projekat zajednički podnose vodeći istraživač i institucija

- Ne postoje unapred određene kvote ni za države, ni za regione, ni za pol istraživača; insistira se na otvorenosti i pristupačnosti

Glavni subjekti u ERC

- **PI = Principal Investigator (istraživač kao zvezda!)**

Profil svakog istraživača tj. Minimum uslova za kvalifikovanost su jasno navedeni u ključnim dokumentima

- HI = Host Institution (univerzitet, istraživački centar, institut, industrija...) locirana je u EU MS ili AC
- PI svoje istraživanje vrši u instituciji domaćinu (HI);
Tokom implementacije projekta HI se obavezuje da će PI omogućiti uslove za rad i upravljanjem grantom
U trenutku prijave projekta PI ne mora da bude zaposlen u instituciji
- ERC dodeljuje dotaciju, ERCEA kontroliše njenu implementaciju

Ko su učesnici u Ideji?

Starting Grants	2-7 godina od sticanja doktorata	Do €2m za 5 godina
Consolidator Grants	7–12 godina d sticanja doktorata	Do €2.75 m za 5 godina
Advanced Grants	Istraživač sa iskustvom	Do €3.5m za 5 godina
Synergy Grants	2 – 4 vrhunska istraživača PI	Do €15m za 6 godina
Proof of Concept	ERC grant holders	€150k do 18 meseci

ERC ocenjivački paneli 25

Life Sciences 44%

- LS1: Molecular and Structural Biology and Biochemistry
- LS2: Genetics, Genomics, Bioinformatics and Systems Biology
- LS3: Cellular and Developmental Biology
- LS4: Physiology, Pathophysiology and Endocrinology
- LS5: Neurosciences and Neural Disorders
- LS6: Immunity and Infection
- LS7: Diagnostic Tools, Therapies and Public Health
- LS8: Evolutionary, Population and Environmental Biology
- LS9: Applied Life Sciences and Non-Medical Biotechnology

• 9

Physical Sciences and Engineering 39%

- PE1: Mathematics
- PE2: Fundamental Constituents of Matter
- PE3: Condensed Matter Physics
- PE4: Physical and Analytical Chemical Sciences
- PE5: Synthetic Chemistry and Materials
- PE6: Computer Science and Informatics
- PE7: Systems and Communication Engineering
- PE8: Products and Process Engineering
- PE9: Universe Sciences
- PE10: Earth System Science

• 10

Social Sciences and Humanities 17%

- SH1: Individuals, institutions and markets
- SH2: Institutions, values, beliefs and behaviours
- SH3: Environment, space and population
- SH4: The human mind and its complexity
- SH5: Cultures and cultural production
- SH6: The study of the human past

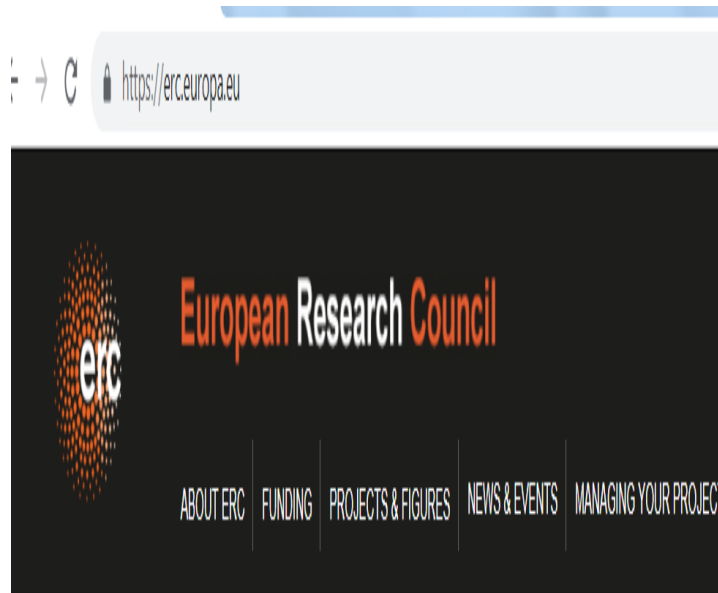
• 6

PI i članovi tima

- Članovi tima su pod direktnim rukovodstvom PI
- Uobičajeno je da ceo tim dolazi iz iste institucije kao i PI. Ukoliko postoji opravdanost, članovi tima mogu biti i u drugim institucijama
- PI i članovi tima mogu biti bilo koje starosne dobi, porekla, akademskog statusa (istsraživači sa iskustvom, posts doc, studenti doktorskih studija)
- Uobičajena Struktura tima 1 PI + 2 postdocs +1 ili 2 PhD studenta
- U trenutku pisanja predloga projekata, ne moraju se imenovati članovi tima – dovoljno je navesti kategoriju istraživača

ODAKLE POČETI

<https://erc.europa.eu/>



SUPPORTING TOP RESEARCHERS FROM ANYWHERE IN THE
WORLD

(European Commission C(2018) 5200 of 6 September 2018)

ERC Work Programme 2019



European Research Council
Established by the European Commission

Notice: Please note that until the UK leaves the EU, EU law continues to apply to and within the UK, when it comes to rights and obligations; this includes the eligibility of UK legal entities to fully participate and receive funding in Horizon 2020 actions such as those called for in this work programme. Please be aware however that the eligibility criteria must be consulted with for the entire duration of the grant. If the UK withdraws from the EU during the grant period without concluding an agreement with the EU providing in particular that British applicants continue to be eligible, they will no longer be eligible to receive EU funding and their participation may be terminated on the basis of Article 50 of the grant agreement.

<https://erc.europa.eu/funding/starting-grants>



ing [Vimeo cookies policy](#)

career scientist who has already produced excellent
y to work independently and shows potential to be a
C Starting Grant could be for you.

ality with 2-7 years of experience since completion of
ible under certain circumstances — see the latest [ERC Work](#)
ak record showing great promise and an excellent research

UPCOMING CALL

See 'OPEN CALL'

USEFUL DOCUMENTS

[ERC Work Programme 2019](#)

[ERC Starting Grants 2019 –](#)

[Information for applicants](#)

[ERC Guide for Peer Reviewers](#)

[2019](#)

More documents are available in
the [ERC document library](#) or on the
[Funding and Tenders Portal](#)

CHOOSE YOUR PANEL



Horizon 2020
European Union Funding
for Research & Innovation

European Research Council (ERC)

ERC Rules for Submission & Evaluation

[Commission Decision C\(2017\)4750](#)

Version 3.0
14 July 2017

Finansirani projekti

← → ↻ <https://erc.europa.eu/projects-figures/erc-funded-projects> ☆ ⓘ



European Research Council
Established by the European Commission

ABOUT ERC

FUNDING

PROJECTS &
FIGURES

NEWS & EVENTS

MANAGING YOUR
PROJECT



Use the search facility to quickly and easily find examples of ERC funded projects.

HOW CAN YOU SEARCH?

Projects can be filtered according to funding scheme, call year, panel and/or country of host institution.

You can also use the search box and enter free text words, for instance names of universities or principal investigators.

WHERE DOES THE DATA COME FROM?

Information displayed is automatically updated through the information available on the [CORDIS](#) platform.

Only funded projects, whose grant agreements have been signed, appear in this section.

Please note that the structure and descriptions of ERC panels have changed over the

FUNDING SCHEME

Starting Grant (StG) (4095)

Consolidator Grant (CoG) (1646)

Advanced Grant (AdG) (2671)

Proof of Concept (PoC) (862)

Synergy Grants (SyG) (24)

CALL YEAR

RESEARCH DOMAIN

(PE) Physical Sciences & Engineering (3836)

Ko ocenjuje vaš projekat ERC?



- **Izabere se 2000 evluatora po pozivu**

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/reference-documents>

- Vrhunski istraživači
- Angažuju se iz celog sveta
- Evaluiraju mali broj projekata
- Slična je praksa kao i recenzija časopisa

Ne želim da me ocenjuje (3 imena možete navesti)

Oko 12 članova + predsedavajući panelom (25x12)

<https://erc.europa.eu/funding/starting-grants>

...riorities.

...ion
...eady
...)

...estigator
...pplicant

...at this
...pendently
...ct.

COMPOSITION OF EVALUATION PANELS

ERC Starting Grant 2019:
Panel Chairs
Panel Members

ERC Starting Grant 2018:
Panel Chairs
Panel Members

Click [here](#) to check Panel Chairs and Panel Members from previous calls

RESULTS OF PREVIOUS

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-search;freeTextSearchKeyword=;typeCodes=1;statusCodes=31094501,31094502;programCode=H2020;programDivisionCode=null;focusAreaCode=null;crossCuttingPriorityCode=null;callCode=Default;sortQuery=openingDate;orderBy=asc;onlyTenders=false;topicListKey=topicSearchTablePageState>



Funding & tender opportunities

Single Electronic Data Interchange Area (SEDIA)

English

Register

Login



SEARCH FUNDING & TENDERS

HOW TO PARTICIPATE

PROJECTS & RESULTS

WORK AS AN EXPERT

SUPPORT

select programme



Horizon 2020 Framework

Key steps

Reference documents

Participant register

Partner search



clear filter



Type your Keyword



Match whole words only

GRANTS TENDERS

Funding and tenders

261 results

Sort by: opening date title ID deadline



Download all funding and tender opportunities to your



Online manual

"Find a grant"

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/reference-documents>

Reference Documents

- European Research Council
 - ERC Work Programme 2018 >
 - ERC Work Programme 2019 >
- + Euratom
- Grant agreements, contracts and rules of contest
 - + Model grant agreements
 - + Model rules of contest of prizes
 - + Model experts contracts
- Guidance
 - + Rules for Proposal Submission and Evaluation
 - + Rules on Legal Entity Validation, LEAR Appointment and Financial
 - + Annotated Model Grant Agreement
- Templates & forms
 - Proposal templates
 - + 2014-15
 - + 2016-17

- ERC standard proposal template STG 2018 >
- ERC standard proposal template CoG 2018 >
- ERC standard proposal template SyG 2018 >
- ERC standard proposal template STG 2019 >
- ERC standard proposal template SyG 2019 >
- ERC proposal template for PoC 2018 >
- ERC proposal template for PoC 2019 >
- + Proposal evaluation forms
- + Validation and LEAR appointment forms
- + Grant agreement preparation templates
- + Project reporting templates
- + Audit templates
- + Prizes templates
- Expert names (annual lists)
 - + Cross-theme
- Excellent science
 - European Research Council
 - 2014 H2020 experts list - European Research Council >
 - 2015 H2020 experts list - European Research Council >
 - 2016 H2020 experts list - European Research Council >
 - 2017 H2020 experts list - European Research Council >

ERC ocenjivački paneli 25

Life Sciences 44%

- LS1: Molecular and Structural Biology and Biochemistry
- LS2: Genetics, Genomics, Bioinformatics and Systems Biology
- LS3: Cellular and Developmental Biology
- LS4: Physiology, Pathophysiology and Endocrinology
- LS5: Neurosciences and Neural Disorders
- LS6: Immunity and Infection
- LS7: Diagnostic Tools, Therapies and Public Health
- LS8: Evolutionary, Population and Environmental Biology
- LS9: Applied Life Sciences and Non-Medical Biotechnology

• 9

Physical Sciences and Engineering 39%

- PE1: Mathematics
- PE2: Fundamental Constituents of Matter
- PE3: Condensed Matter Physics
- PE4: Physical and Analytical Chemical Sciences
- PE5: Synthetic Chemistry and Materials
- PE6: Computer Science and Informatics
- PE7: Systems and Communication Engineering
- PE8: Products and Process Engineering
- PE9: Universe Sciences
- PE10: Earth System Science

• 10

Social Sciences and Humanities 17%

- SH1: Individuals, institutions and markets
- SH2: Institutions, values, beliefs and behaviours
- SH3: Environment, space and population
- SH4: The human mind and its complexity
- SH5: Cultures and cultural production
- SH6: The study of the human past

• 6

Koliko radnog vremena posvetiti ERC projektu?

- StG- minimum 50% ukupnog radnog vremena (praksa min. 80% je realno)
- CoG minimum 50% ukupnog radnog vremena u EU MS/Ac i minimum 40% posvećenosti ERC projektu
- AdG minimum 50% ukupnog radnog vremena u EU MS/AC i minimum 30 posvećenosti ERC projektu

Planirajte svoje angažovanje na ERC projektu tako da uskladite nastavu i učešće u ostalim aktivnostima

Budžet i praksa (Info for applicants)

- ERC finansira projekte 100% na ime kvalifikovanih direktnih troškova +25% na ime indirektnih troškova
- Sve vrste troškova su date u okviru Informacije
- Finansijska implementacija u skladu sa nacionalnom računovodstvenom praksom i legislativom –obavezna priprema projekta sa vašim računovodstvom
- Kod budžetiranja tražite ono što vam je neophodno za rad na ERC projektu, definišite aktivnosti na projektu i uradite realan budžet

Budžet i praksa

- Praksa je do sada pokazala da negde oko 70% budžeta u ERC odlazi na zarade čija visina zavisi od % posvećenosti ERC projektu; ako je 100%, cela plata ide iz projekta
- Zarade se obračunavaju prema nacionalnoj računovodstvenoj praksi shodno produktivnim radnim satima koje PI i članovi tima posvete ERC projektu
- Oprema u opravdanom procentu i za neophodno (to će se videti u aplikaciji)
- amortizacija je kvalifikovani trošak (samo za vreme trajanje projekta)
- Oprema se može iznajmljivati (odlučuje HI u zavisnosti od prakse)
- HI sprovodi postupak kupovine – EC ne treba dostavljati ponude

Budžet i praksa

- U H2020 je dozvoljeno podugovoriti i deo istraživanja
- PDV može biti priznati trošak ako se dokaže da nema povraćaja
- Troškovi revizije: 1 revizija na kraju projeketa je obavezna (kod svih iznad 325000 EUR);
- Bužet za aktivnosti komunikacije i disiminacije oko 7%
- Relokacija budžeta je moguća tokom trajanja projekta

ERC projekat

- Predlog projekta se podnosi online [Research Participant Portal](#)
- Odredite panel-disciplinu [25](#)
- Prijava
 - Part A: Administrativna forma
 - Part B1: Informacija o istraživaču i proširen sineopsis [5 strana predloga proposal](#)
 - Part B2: Detaljni predlog projekta [\(15 strana\)](#)

Struktura predloga projekta

PART A – online forms

A1 Proposal and PI info

A2 Host Institution info

A3 Budget

ABSTRACT!!!!!!

PART B1 – submitted as .pdf

Extended Synopsis 5 pages

SAMO SE OVO OCENJUJE U STEP 1

CV 2 p.

Track Record 2 p.

Annexes – submitted as .pdf

- Statement of support of HI
 - copy of PhD or equiv. (StG & CoG)
- If applicable:*
- document for extension of eligibility window (StG & CoG)
 - explanatory information on ethical issues

PART B2 – submitted as .pdf

Scientific Proposal 15 p.
(incl. budget table)

ERC u Horizontu 2020 – Koji tip istraživačkih projekata će se financirati?

Predlozi projekta se ocenjuju isključivo na osnovu izvrsnosti (izvrsnosti istraživača PI i njegovog tima i da minimum 50% radi na dobijenom projektu)

B1 a.) Proširen Sineopsis (5 strana)

- U kojoj meri se predložena istraživanja donose važne izazove?
- U kojoj meri su ciljevi ambiciozni i unapređuje trenutno stanje?
- Koliko je predloženo istraživanje visok rizik / dobit visoka /korist velika?
- U kojoj meri je naučni pristup izvodljiv?
- b.) CV 2 strane
- c.) dosadašnja dostignuća 2 strane
- Radovi u međunarodnom časopisima sa IF obavezno
- Objava rada samostalno, ako ne onda citiranost
- Patenti
- Prezentacije na međunarodnim konferencijama
- Nagrade

B2 predloga projekta 15 strana

- 1. U kojoj meru predložena metodologija istraživanja odgovara za postizanje ciljeva projekta?
 2. U kojoj meri predlog podrazumeva novine koje će se postići metodologijom?
 3. U kojoj meri predloženi rokovi i resursi su neophodni i opravdani pravilno?
- predlog:
 - 4 strane sadašnje stanje i ciljevi vaše ambicije kao vrhunskog istraživača
 - 2 strane napredak u odnosu na dosadašnja istraživanja
 - 8 strana metodologija
 - 1 strana budžet projekta

Rezultati

Step 1 ocenjivanja samo B1 se gleda

- **A:** uspešno prošao i ide u 2 korak evaluacije
- **B:** visok kvalitet, ali nije prošao u step 2
- **C:** nije zadovoljavajući kvalitet i nije prošao dalje

Step 2 ocenjivanja

- **A:** u potpunosti ispunjava kriterijume izvrsnosti ERC i preporučuje se za finansiranje ako ima dovoljno sredstava na raspolaganju
- **B.** Zaddovoljava neke, ali ne i sve kriterujeme izvrsnosti ERC i neće biti finansiran

Projekti ocenjeni sa A ne moraju da idu u drugi stepen ocenjivanja

	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>	<i>Synergy Grant</i>
<i>Call identifier</i>	ERC-2019-StG	ERC-2019-CoG	ERC-2019-AdG	ERC-2019-SyG
<i>Publication date</i>	14/09/2019	24/10/2018	21/05/2019	14/09/2018
<i>Deadline(s)</i>	17/10/2018	07/02/2019	29/08/2019	08/11/2018
<i>Budget million EUR (estimated number of grants)</i>	580 (390)	602 (314)	391 (166)	400 (48)
<i>Planned dates to inform applicants</i>	22/05/2019 28/08/2019	23/07/2019 18/12/2019	31/01/2019 17/04/2020	12/04/2019 30/08/2019 31/10/2019
<i>Indicative date for signature of grant agreements</i>	05/01/2019	26/04/2020	25/08/2020	09/03/2020

Statistics

View statistics by

Granted projects

Evaluated projects

Funding scheme

Domain / Panel

Show number of grantees by

Start show

Clear all

with a focus on the number of applications received, the number of applications evaluated, the number of applications funded, and the success rate of the evaluation process.

You can use the menu on the left to select different views on the data.

ERC is continuously working to improve this service and expand the scope.

ERC Call	Applications received	Of which		
		Evaluated*	Funded	Success rates (%)**
Starting Grant 2007	9,167	8,787	299	3.4
Starting Grant 2009	2,503	2,392	245	10.2
Starting Grant 2010	2,873	2,767	436	15.8
Starting Grant 2011	4,080	4,005	486	12.1
Starting Grant 2012	4,741	4,652	566	12.2
Starting Grant 2013	3,329	3,266	300	9.2
Consolidator Grant 2013	3,673	3,604	312	8.7
Starting & Consolidator Grant total	30,366	29,462	2,644	10.2***
Advanced Grant 2008	2,167	2,034	282	13.9
Advanced Grant 2009	1,584	1,526	245	16.1
Advanced Grant 2010	2,009	1,967	271	13.8
Advanced Grant 2011	2,284	2,245	301	13.4
Advanced Grant 2012	2,304	2,269	319	14.1
Advanced Grant 2013	2,408	2,363	284	12.0
Advanced Grant total	12,756	12,404	1,702	13.9***
Proof of Concept 2011	151	139	51	36.7
Proof of Concept 2012	143	120	60	50.0

Dosadašnji rezultati CoG 2019

- The call for ERC Consolidator Grants 2019 closed for applications on 7 February 2019. These are the preliminary data on the submitted proposals:
- The ERC received 2,452 proposals for Consolidator Grants, an increase of 2.6% compared to the 2018 call when 2,389 applications were submitted.
- Physical Sciences and Engineering attracted the highest number of applications (1,071), followed by Life Sciences (710), and Social Science and Humanities (672).
- Women submitted 789 proposals (32%), same share as in the previous call.
- The ERC Work Programme earmarked €602 million for an estimated 314 Consolidator Grants in 2019. The ERC is now starting evaluation of the proposals. The selected projects will be announced at the end of 2019.

Prilremne aktivnosti

Niz prilremnih aktivnosti se može završiti i pre službene objave poziva za prijavu projekata.

Proučite sve relevantne dokumente koji se odnose na H2020

Tri koraka prilremnih aktivnosti.

- 1. Proveriti prihvatljivost ideje/ područja istraživanja kao i podudarnost sa kriterijumima koje je definisala EC.*
- 2. Formirati projektni kozorcijum.*
- 3. Izrada projektnog predloga (kao i pitanja IPR-a i upravljanja projektom).*

Mali savet i za bolju pripremu

1. **Nemojte od Brisela tražiti novac – rešavajte problem koji je već identifikovala EC.**
2. **Edukujte evaluatore:**
 - I. Koristite brojke i činjenice.
 - II. Koristite kratke i koncizne rečenice.
 - III. U prvom poglavlju aplikacije naglasite odmah odgovore na 5 uvodnih pitanja:
 - 1) *Zašto finansirati nešto (koji problem pokušavate da rešite)?*
 - 2) *Da li je to Evropski prioritet (da li se problem može rešiti na nacionalnom nivou)?*
 - 3) *Da li rešenje već dostupno (proizvod, tehnologija, usluge, itd.)?*
 - 4) *Zašto sada (šta će se desiti ako se to istraživanje ne sprovede sada)?*
 - 5) *Zašto baš Vi (da li imate nabolji konzorcijum da uradite taj posao)?*
4. **Fokusirajte se na rezultate, krajnje korisnike i diseminaciju/ eksploataciju rezultata.**

Mali saveti za bolju pripremu

4. Pronađite dobre saradnike, koje već imate

5. Umrežavanje i dugoročno partnerstvo!

6. Pažljivo proučite dokumenta Evropske komisije – EC. *(nikad ne ostavljajte nepopunjena polja. Umesto toga koristite znakove : -, 0, n/a).*

7. Drugi korisni saveti prilikom pisanja projektne aplikacije:

- izbegavajte u tekstu projektnog predloga uopštene tvrdnje i izjave.*
- koristite dijagrame da objasnite kompleksne koncepte.*
- koristite uputstva i tabele.*
- projektna aplikacija mora imati profesionalnu formu i izgled.*
- prekontrolišite tekst pre slanja (gramatičke i jezičke greške).*
- izbegavajte ponavljanja u tekstu.*
- kreirajte personalnu i institucionalnu strategiju za učestvovanje u Projektu*

nada.milosevic@mpn.gov.rs



UNIVERSITY OF
BELGRADE



European
Research
Council

ERC grantovi

Praktični finansijski saveti

Jasmina Pešić Jotić

Beograd, 6. mart 2019. godine



Vrste grantova

- ▶ **Starting Grants** – U iznosu do 1,5 miliona €, za period od 5 godina;
- ▶ **Consolidator Grants** – U iznosu do 2 miliona €, za period od 5 godina;
- ▶ **Advanced Grants** – U iznosu do 2,5 miliona €, za period od 5 godina;
- ▶ **Synergy Grants** – U iznosu do 10 miliona €, za period od 5 godina;
- ▶ **Proof of Concept** – U iznosu do 150.000 €, za period od 18 meseci.



Rokovi za apliciranje

Indicative summary of main calls from the 2019 budget¹

	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>	<i>Synergy Grant</i>	<i>Proof of Concept Grant</i>
<i>Call identifier</i>	ERC-2019-StG	ERC-2019-CoG	ERC-2019-AdG	ERC-2019-SyG	ERC-2019-PoC
<i>Call Opens</i>	14/09/2018	24/10/2018	21/05/2019	14/09/2018	16/10/2018
<i>Call closes (cut-off dates for PoC)</i>	17/10/2018	07/02/2019	29/08/2019	08/11/2018	22/01/2019 25/04/2019 19/09/2019



Vrste troškova

▶ Direktni troškovi zarade

- Troškovi zarade istraživača (ili ekvivalentni trošak)
- Troškovi zarade za lica koje je angažovano direktnim ugovorom
- Troškovi zarade za lica koje je obavlja poslove za povezano pravno lice
- Troškovi vlasnika firme koji ne prima platu
- Troškovi za fizička lica koji ne primaju zaradu a korisnici su granta-a

▶ Direktni troškovi podugovaranja



Vrste troškova

- ▶ **Ostali direktni troškovi**
 - Troškovi puta i smeštaja
 - Troškovi opreme
 - Troškovi vezani za ostala dobra i usluge
 - Kapitalni i operativni troškovi velike istraživačke infrastrukture
 - Troškovi interno fakturisanih dobara i usluga
- ▶ **Indirektni troškovi**



Specifični ERC troškovi

- ▶ Troškovi zarade predavača/nastavnika na zameni
- ▶ Troškovi zarade glavnog istraživača kod third party
- ▶ Troškovi regrutovanja istraživača
- ▶ Troškovi vezani za zaštitu intelektualne svojine i rezultata istraživanja
- ▶ Troškovi vezani za otvoreni pristup
- ▶ Troškovi vezani za posetu naučnika



Dodatne informacije

- ▶ ERC grantovi pokrivaju 100 % direktnih troškova. Pored direktnih, postoje i indirektni troškovi u iznosu od 25% od potrošenih direktnih.
- ▶ Tokom trajanja projekta, istraživači imaju obavezu da podnesu narativni i finansijski izveštaj na kraju svakog izveštajnog perioda. Takođe, ti izveštaji moraju biti podneti i na kraju projekta.



Saveti za sastavljanje budžeta

- ▶ Procena vrednosti sata;
- ▶ Procena radnog opterećenje;
- ▶ Raspoloživost ljudskih kapaciteta i ekspertize;
- ▶ Procena troškova – istraživanja tržište;
- ▶ Stručne službe Univerziteta u Beogradu Vam uvek stoje na raspolaganju za pomoć prilikom sastavljanja budžeta.



UNIVERSITY OF
BELGRADE



Hvala na pažnji

jasmina.pesic@rect.bg.ac.rs

markov@rect.bg.ac.rs

milos.bojicic@rect.bg.ac.rs