



## УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија  
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: kabinet@rect.bg.ac.rs

Београд, 14. јул 2021. године  
02-12 број: 612-1239/4-21  
ЛД

Одбор за професионалну етику, на седници одржаној 9. јула 2021. године, у саставу: проф. др Вук Радовић, проф. др Драгана Милић, проф. др Миланка Ђипоровић-Момчиловић, др Мирјана Чомор, Милена Лазаревић и Ненад Зарић, поступајући по жалби мр Милоша Црномарковића из Нових Бановаца, ул. Сремска 38, изјављеној против Одлуке декана Факултета политичких наука Универзитета у Београду, бр. 05-44/1 од 11. јануара 2021. године, на основу члана 167 став 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16) и члана 6 став 3 Правилника о утврђивању неакадемског понашања у изради писаних радова („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 193/16, 196/16, 197/17, 199/17 и 206/18), донео је

### РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба мр Милоша Црномарковића бр. 612-1239/1-21 од 16. марта 2021. године, са допуном бр. 612-1239/3-21 од 28. априла 2021. године, изјављена против Одлуке декана Факултета политичких наука Универзитета у Београду, бр. 05-44/1 од 11. јануара 2021. године, као неоснована.

### Образложење

Етичка комисија Факултета политичких наука („Факултет“), поступајући по захтеву мр Милоша Црномарковића за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике („Кодекс“) бр. 1177/1 од 5. маја 2017. године, саставила је Извештај са мишљењем у којем је једногласно закључено да дисертација мр Црномарковића под називом: „Улога јавне управе у управљању школом“, не представља оригиналан рад.

Наставно-научно веће Факултета је на седници одржаној 24. децембра 2020. године, донело Одлуку бр. 08-2479/1 којом се утврђује неакадемско понашање мр Црномарковића, на основу које је декан Факултета донео Одлуку бр. 05-44/1 од 11. јануара 2021. године, којом се именованом изриче мера опомене због неакадемског понашања из члана 22 Кодекса.

Мр Милош Црномарковић је дана 16. марта 2021. године, изјавио Одбору за професионалну етику Универзитета („Одбор“) жалбу заведену под бројем 612-1239/1-21, изјављену на изречену меру, без навођења конкретног ожалбеног акта. Подносилац је навео да се не слаже са паушалним и одокативним мишљењем Стручне комисије, што се може утврдити пажљивим ишчитавањем извештаја и изјашњења ментора подносиоца, поводом електронске анализе докторске дисертације. Такође, подносилац је истакао да званично није благовремено обавештен које су мере и санкције против њега предузете, те сматра да је повређен Правилник о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 193/16, 196/16, 197/17, 199/17, 203/18, 206/18, 212/19 и 214/20), јер није испоштована процедура која је њиме предвиђена, а нарочито члан 6 став 1, с обзиром да никакву одлуку до одређеног времена није добио да би се могао жалити на њу, што сматра великим пропустом Факултета.



Одбор је дописом бр. 612-1239/2-21 од 13. априла 2021. године, обавестио подносиоца да је неопходно да у року од 8 дана од пријема дописа уреди жалбу тако да јасно произилази против којег акта је изјављена, као и да прецизира елементе које жалбом оспорава.

Мр Црномарковић је дана 28. априла 2021. године, доставио допуну жалбе, заведену под бројем 612-1239/3-21 у којој је истакао да жалбу подноси против Одлуке декана Факултета бр. 05-44/1 од 11. јануара 2021. године, јер сматра да су сви наводи који се налазе у Мишљењу Стручне комисије, на основу којег је декан донео наведену одлуку, потпуно у супротности са изјашњењем ментора поводом електронске анализе докторске дисертације у програму „Ephorus“, детаљном анализом и извештајем ментора, рефератом о завршеној докторској дисертацији, али и да је површно, паушално и необјективно.

Одбор је на седници одржаној 28. маја 2021. године, одлучио да жалбу са свим списима предмета упути декану и позове га да у року од 15 дана од дана пријема дописа достави Одбору одговор, односно писано изјашњење на наводе из жалбе, као и доказ који би потврдио да ли је и када мр Црномарковић примио Одлуку Наставно-научног већа Факултета бр. 08-2479/1 од 30. децембра 2020. године, као и Одлуку декана бр. 05-44/1 од 11. јануара 2021. године.

Декан је дана 17. јуна 2021. године, доставио писано изјашњење, заведено под бројем 612-1239/5-21, у којем је, између осталог, наведено да је жалба поднета против одлуке декана, а не одлуке Наставно-научног већа Факултета. Указано је да су нетачни наводи да је декан одлуку донео површно, паушално, необјективно и по инерцији, јер је декану дата надлежност и обавеза изрицања мера, те није у могућности да преиспитује Мишљење Стручне комисије, Извештај Етичке комисије и на крају Одлуку Наставно-научног већа. У вези са наводом из жалбе да је прекршен члан 6 став 1 Правилника о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова, јер није испоштована процедура која је њиме предвиђена, декан је истакао да мр Црномарковићу није ускраћено право на жалбу, јер рок за њено улагање тече 15 дана од дана пријема одлуке. Декан је уз писано изјашњење доставио и доказ да су Одлука декана и Одлука Наставно-научног већа Факултета жалиоцу послате 1. марта 2021. године, а преузете од стране жалиоца 2. марта 2021. године.

Одбор је на седници одржаној 9. јула 2021. године, утврдио да мр Црномарковић није поднео жалбу против Одлуке Наставно-научног већа Факултета, бр. 08-2479/1 од 30. децембра 2020. године, којом је утврђено неакадемско понашање именованог. Наведена одлука је претходила доношењу ожалбене одлуке и била је основ и услов за њено доношење. С обзиром на то, Одлука Наставно-научног већа којом је утврђено неакадемско понашање мр Црномарковића је постала коначна, а жалба против Одлуке декана којом се изриче мера се не може поднети из разлога којим се побија законитост одлуке којом је утврђено неакадемско понашање, имајући у виду садржину навода из предметне жалбе. Одбор напомиње да је декан према члану 5 став 10 Правилника о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова, надлежан и обавезан једино да изрекне меру на основу одлуке наставно-научног већа којом је утврђено неакадемско понашање, без могућности да преиспитује мишљење стручне комисије, извештај етичке комисије и одлуке наставно-научног већа.

Сходно томе, Одбор је у складу са чланом 167 став 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18) одлучио као у изреци овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења странка може покренути управни спор пред Управним судом у Београду.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ ЕТИКУ

проф. др Вук Радовић

